USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Miroslavem Veselým v insolvenční věci

dlužníka: **Oldřich Bečvář**, narozený 15. 5. 1980
bytem náměstí Míru 2, 375 01 Týn nad Vltavou

o tom, zda je dlužník oprávněn podat návrh na povolení oddlužení, o schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení

takto:

I. Dlužník **je oprávněn** podat návrh na povolení oddlužení.

II. Soud **schvaluje** zprávu o přezkumu zveřejněnou na č. l. B-2 a B-3.

III. Soud **schvaluje** oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře.

IV. Soud **ukládá** dlužníku, aby po dobu následujících **5 let** od první splátky **nebo do úplného zaplacení všech pohledávek**, platil nezajištěným věřitelům prostřednictvím ustanovené insolvenční správkyně Mgr. Ing. Evy Hepperové, IČO 47634588, sídlem Antonína Sovy 37, 747 05 Opava, nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem a uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň.

V. Termín úhrady první splátky provedené z příjmu vypláceného dlužníku společností Robert Bosch, spol. s r.o., IČO 46678735, sídlem Roberta Bosche 2678, 370 04 České Budějovice a z příjmu poskytnutého dlužníku Martou Bělskou, narozenou 3. 1. 1968, bytem U Zastávky 658, 375 01 Týn nad Vltavou, **se stanovuje** na den **31. 3. 2018**.

VI. Soud **přikazuje** plátci příjmu dlužníka, společnosti **Robert Bosch, spol. s r.o., IČO 46678735, sídlem Roberta Bosche 2678, 370 04 České Budějovice**, jakož i každému budoucímu plátci příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z příjmu dlužníka srážky ve stejném rozsahu, v jakém z něj mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužníkovi, ale ustanovené insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, sídlem Antonína Sovy 37, 747 05 Opava, na **účet č. 280461492 / 0300**.

VII. Soud **ukládá** poskytovatelce daru **Martě Bělské, narozené 3. 1. 1968, bytem U Zastávky 658, 375 01 Týn nad Vltavou,** aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení, počínaje měsícem březnem 2018, neposkytovala dar ve výši 5.200 Kč dlužníku, ale ustanovené insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, sídlem Antonína Sovy 37, 747 05 Opava, na **účet č. 280461492 / 0300**.

VIII. Insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, bytem Antonína Sovy 37, 747 05 Opava, **se přiznává** záloha na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 3.932,50 Kč včetně DPH.

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Lucie Šafaříková

IX. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby si každý měsíc z částky sražené dlužníku ponechal 900 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li insolvenční správce jejím plátcem, uhradil další případné pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou a zbývající část vyplatil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení zveřejněné na č. l. B-2 insolvenčního spisu ve znění případných změn provedených insolvenčním správcem dle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona.

X. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci povinnost předkládat **písemnou zprávu o průběhu insolvenčního řízení** pouze tehdy, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 insolvenčního zákona), anebo dojde-li k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení (zejm. § 407 odst. 3 insolvenčního zákona).

XI. Soud v rámci výkonu dohlédací činnosti **ukládá** insolvenčnímu správci, aby **ve lhůtě sedmi dnů** od provedení každé změny poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře podle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona **předložil nové distribuční schéma** splátkového kalendáře.

Odůvodnění:

Dne 19. 6. 2017 podal dlužník u insolvenčního soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Soud dne 17. 7. 2017 usnesením č. j. KSCB 28 INS 12794/2017-A-6 zjistil úpadek dlužníka a povolil řešení úpadku oddlužením.

Z obsahu spisu se nepodává, že by dlužník nebyl osobou oprávněnou k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), a proto soud dle ustanovení § 397 odst. 2 insolvenčního zákona rozhodl, že dlužník je oprávněn podat návrh na povolení oddlužení.

Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány žádné námitky, zprávu o přezkumu schválil dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona.

Výrok o schválení zprávy o přezkumu nemusí být odůvodněn podle ustanovení § 410 odst. 4 insolvenčního zákona, neboť proti zprávě o přezkumu nebyly podány námitky.

Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Insolvenční správce zhodnotil předpokládané plnění věřitelům při obou způsobech oddlužení, přičemž jako pro věřitele výhodnější doporučil schválit oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Soud neshledal, že by dle ustanovení § 405 insolvenčního zákona vyšly v řízení najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Ze současných poměrů dlužníka pak lze dovodit, že v průběhu příštích 5 let může na uspokojení zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů zaplatit více než ze zákona potřebných 30 %. Proto soud dle ustanovení § 406 odst. 1 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil plnění splátkového kalendáře, když v podrobnostech odkazuje na obsah zprávy pro oddlužení.

Soud tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníku, aby po dobu 5 let platil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce z příjmů, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž

nastanou účinky schválení oddlužení [písm. a)]. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužník podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měl uhradit první splátku [písm. b)] a přikázal plátci mzdy nebo jiného příjmu dlužníka postižitelného výkonem rozhodnutí, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužníka stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužníku [písm. d)].

Metodika výpočtu srážek je dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky https://insolvence.justice.cz/kalkulator-splatek/http://www.insolvencni-zakon.justice.cz/kalkukator-splatek.html. Částka, která bude každý měsíc rozdělována, se může měnit podle výše příjmu dlužníka. Mohou se měnit i osobní poměry dlužníka, s čímž souvisí i stanovení nezabavitelné částky.

Výrokem VII. soud přikázal poskytovatelce důchodu, aby tento příjem nevyplácela dlužníku, ale insolvenčnímu správci. V této souvislosti insolvenční soud podotýká, že **dlužník může předejít zrušení oddlužení** pro nemožnost splnění podstatné části splátkového kalendáře **tím, že bude důsledně dbát na dodržování dohody, prostřednictvím které se mu třetí osoba zavázala finančně přispívat** za účelem zajištění zákonem požadovaného uspokojení věřitelů při oddlužení.

O záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce rozhodl soud v souladu s ustanoveními § 38 odst. 4 insolvenčního zákona a § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“). Je-li způsobem řešení dlužníkova úpadku oddlužení, náleží dle citovaných ustanovení vyhlášky insolvenčnímu správci odměna ve výši 750 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 150 Kč + 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem (celkem tedy částka 1 089 Kč) za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.

Insolvenčnímu správci dále dle ustanovení § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Za přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele se považuje taková přihláška pohledávky věřitele, kterou insolvenční správce zařadil do seznamu přihlášených pohledávek podle insolvenčního zákona. Při oddlužení tak insolvenční správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správkyni přiznává záloha na odměnu ve výši 3.932,50 Kč (13 X 250 = 3.250 + 21 % DPH, tj. celkem 3.932,50 Kč) za přezkoumání 13 přihlášek, když přihláška pohledávky P2 věřitelky č. 2 Petry Holcové nebyla zařazena do seznamu přihlášených pohledávek, neboť se jedná dle § 169 odst. 1 písm. e) insolvenčního zákona o pohledávku postavenou na roveň pohledávkám za majetkovou podstatou, která se uspokojuje v plné výši kdykoli po rozhodnutí o úpadku.

Při uspokojování pohledávek bude insolvenční správce postupovat tak, že nejprve uhradí v plné výši pohledávky za majetkovou podstatou (zejména zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce včetně zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů za dobu 6 měsíců podle § 38 odst. 6 insolvenčního zákona, zálohu odměny za přezkoumané přihlášky pohledávek a výdaje za znalecký posudek pro oddlužení podle § 398a odst. 2 insolvenčního zákona), poté pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou (zejména běžné a dlužné výživné, poté odměnu za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu podle § 390a odst. 3, 5 insolvenčního zákona, náklady soudního exekutora na vypracování znaleckého posudku podle § 43 odst. 3 insolvenčního zákona) a zbývající část vyplatí nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení; pohledávka insolvenčního

správce na jeho odměnu a náhradu hotových výdajů (včetně zálohy či deponování) má vždy nejvyšší prioritu.

Insolvenčnímu správci soud uložil přiměřené organizační úkoly s tím, že zprávu o průběhu insolvenčního řízení bude správce podávat pouze v případě, že dojde ke skutečnostem předvídaným v § 418 insolvenčního zákona, resp. k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení.

V rámci výkonu dohlédací činnosti uložil soud insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě sedmi dnů od provedení každé změny poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře podle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona předložil nové distribuční schéma splátkového kalendáře.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 397 odst. 2, § 406 odst. 4, § 410 odst. 4 a § 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníku, insolvenčnímu správci, věřitelskému orgánu a plátci mzdy dlužníka se doručuje i zvláštním způsobem.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Podle § 409 insolvenčního zákona od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí.

Podle § 412 insolvenčního zákona po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře **je dlužník povinen**:

a/ vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,

b/ hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,

c/ bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,

d/ vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců,

e/ nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,

f/ neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,

g/ nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí darů nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně než činí jeho dědický podíl. Má se za

to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Podle § 418 insolvenčního zákona insolvenční soud schválené oddlužení zruší, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení nebo se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a rovněž tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátci mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci (§ 406 odst. 5 insolvenčního zákona).

České Budějovice 14. února 2018

JUDr. Miroslav Veselý v. r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení Mgr. Lucie Šafaříková