USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Miroslavem Veselým v insolvenční věci

dlužníků: 1. **Roman Berka,** narozený 22. 5. 1981
bytem K Rokli 496, 385 01 Vimperk

2. **Jana Berková,** narozená 21. 11. 1982
bytem K Rokli 496, 385 01 Vimperk

o tom, zda jsou dlužníci oprávněni podat návrh na povolení oddlužení, o schválení zprávy o přezkumu a schválení oddlužení

takto:

I. Dlužníci **jsou oprávněni** podat návrh na povolení oddlužení.

II. Soud **schvaluje** zprávu o přezkumu zveřejněnou na č. l. B-6 až B-8 a B-11.

III. Soud **schvaluje** oddlužení dlužníků plněním splátkového kalendáře.

IV. Soud **ukládá** dlužníkům, aby po dobu následujících **5 let** od první splátky **nebo do úplného zaplacení všech pohledávek**, platili nezajištěným věřitelům prostřednictvím ustanovené insolvenční správkyně Mgr. Ing. Evy Hepperové, IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava, nejpozději ke každému poslednímu dni v měsíci **z příjmů dlužníka**, které získá po schválení oddlužení, částku 13.000 Kč, a **z příjmů dlužnice**, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky, po odečtení stálých plateb připadajících na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce, včetně DPH, je-li správce jejím plátcem a uspokojení dalších pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim postavených na roveň.

V. Termín úhrady první splátky provedené z příjmu vypláceného dlužníku společností **zemicontrol Ost, jiné reg. č. 231601550, sídlem Prof. Richard-Beck-Strasse 4, 08280 Aue, Spolková republika Německo**, a z příjmu vypláceného dlužnici **Úřadem práce České republiky – Krajské pobočky v Českých Budějovicích, kontaktní pracoviště Vimperk, IČO 72496991, sídlem Nad Stadiónem, 385 01 Vimperk**, **se stanovuje** na den **31. 5. 2018**.

VI. Soud **přikazuje** plátci příjmu dlužnice, **Úřadu práce České republiky – Krajské pobočky v Českých Budějovicích, kontaktní pracoviště Vimperk, IČO 72496991, sídlem Nad Stadiónem, 385 01 Vimperk,** i každému **budoucímu plátci** příjmu dlužnice postižitelného výkonem rozhodnutí nebo exekucí, aby po doručení tohoto rozhodnutí prováděl z příjmu dlužnice srážky ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky a nevyplácel sražené částky dlužnici, ale ustanovené insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava, na **účet č. 280937657 / 0300**.

VII. **Soud ukládá** dlužníku, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení, počínaje měsícem květnem 2018, odváděl každý měsíc, nejpozději k poslednímu dni tohoto měsíce, z příjmů získaných od **společnosti zemicontrol Ost, jiné reg. č. 231601550, sídlem Prof. Richard-Beck-Strasse 4, 08280 Aue, Spolková republika Německo**, případně z jiného **budoucího příjmu**, částku **13.000 Kč,** ustanovené insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava, na **účet č. 280937657 / 0300**.

VIII. Soud **přikazuje** dlužníku, aby **vždy k 15. březnu a k 15. září** kalendářního roku **předložil insolvenčnímu správci přehled jeho příjmů** za uplynulých 6 kalendářních měsíců.

IX. Soud **ukládá** insolvenční správkyni, aby neprodleně informovala insolvenční soud o každé eventuální podstatné změně výše dlužníkových příjmů.

X. Soud **ukládá** insolvenční správkyni, aby deponovala část splátek připadajících na popřenou část dílčí pohledávky č. 1 věřitele č. 4 **CZ Mini Credit s.r.o., IČO 24277142, sídlem Viktora Huga 377/4, 150 00 Praha 5 - Smíchov (P5),** a na popřenou část dílčí pohledávky č. 1 věřitele č. 7 **Fair Credit International, SE, IČO 04424115, sídlem Kubánské náměstí 1391/11, 100 00 Praha 10 - Vršovice (P8)**, a tyto věřitelům nevyplácela do doby, než budou jejich pohledávky, resp. popřené části pohledávek, zjištěny ve skutečné výši. Nedojde-li ke zjištění popřených (částí) pohledávek, rozdělí insolvenční správkyně částky připadající podle splátkového kalendáře na jejich uspokojení mezi ostatní věřitele jako mimořádnou splátku poměrně.

XI. Soud **ukládá** insolvenční správkyni, aby na účtu majetkové podstaty deponovala částky připadající na podmíněnou dílčí pohledávku č. 1 na přihlášce P18 a nevyplácela je věřiteli č. 14 - **Českomoravská stavební spořitelna, a.s., IČO 49241397, sídlem Vinohradská 3218/169, 100 00 Praha – Strašnice**, do doby, než dojde k naplnění podmínky. Nedojde-li k jejímu naplnění, rozdělí insolvenční správkyně částky připadající podle splátkového kalendáře na uspokojení podmíněné pohledávky mezi věřitele určené plánem jako mimořádnou splátku poměrně.

XII. Insolvenční správkyni Mgr. Ing. Evě Hepperové, IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava, **se přiznává** záloha na odměnu za přezkoumané přihlášky pohledávek ve výši 5.142,50 Kč včetně DPH.

XIII. Soud **ukládá** insolvenční správkyni, aby si každý měsíc z částky sražené dlužníkům ponechala 1.350 Kč jako zálohu na odměnu a náhradu hotových výdajů navýšenou o DPH, je-li insolvenční správkyně jejím plátcem, uhradila další případné pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou a zbývající část vyplatil nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného v návrhu distribučního schématu splátkového kalendáře zveřejněném na č. l. B-11 insolvenčního spisu ve znění případných změn provedených insolvenční správkyní dle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona.

XIV. Soud **ukládá** insolvenční správkyni povinnost předkládat **písemnou zprávu o průběhu insolvenčního řízení** pouze tehdy, lze-li důvodně předpokládat naplnění podmínek odůvodňujících zrušení schváleného oddlužení (§ 418 insolvenčního zákona), anebo dojde-li k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení (zejm. § 407 odst. 3 insolvenčního zákona).

XV. Soud v rámci výkonu dohlédací činnosti **ukládá** insolvenční správkyni, aby ve lhůtě sedmi dnů od provedení každé změny poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře podle ustanovení

§ 398a odst. 7 insolvenčního zákona **předložila nové distribuční schéma** splátkového kalendáře.

Odůvodnění:

Dlužníci podali dne 3. 8. 2017 u insolvenčního soudu insolvenční návrh spojený s návrhem na povolení oddlužení. Soud dne 25. 8. 2017 vydal usnesení č. j. KSCB 28 INS 15778/2017-A-8, kterým zjistil úpadek dlužníků a povolil řešení úpadku oddlužením.

Z obsahu spisu se nepodává, že by dlužníci nebyli osobami oprávněnými k podání návrhu na povolení oddlužení ve smyslu ustanovení § 389 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), a proto soud dle ustanovení § 397 odst. 2 insolvenčního zákona rozhodl, že dlužníci jsou oprávněni podat návrh na povolení oddlužení.

Poté, co soud přezkoumal zprávu pro oddlužení a zprávu o přezkumu, vůči nimž nebyly podány žádné námitky, zprávu o přezkumu schválil dle ustanovení § 410 odst. 3 písm. a) insolvenčního zákona.

Výrok o schválení zprávy o přezkumu nemusí být odůvodněn podle ustanovení § 410 odst. 4 insolvenčního zákona, neboť proti zprávě o přezkumu nebyly podány námitky.

Ze zprávy pro oddlužení vyplývá, že insolvenční správce nezjistil existenci skutečností, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Insolvenční správce zhodnotil předpokládané plnění věřitelům při obou způsobech oddlužení, přičemž jako pro věřitele výhodnější doporučil schválit oddlužení plněním splátkového kalendáře.

Soud neshledal, že by dle ustanovení § 405 insolvenčního zákona vyšly v řízení najevo skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Ze současných poměrů dlužníků pak lze dovodit, že v průběhu příštích 5 let mohou na uspokojení zjištěných pohledávek nezajištěných věřitelů zaplatit více než ze zákona potřebných 30 %. Proto soud dle ustanovení § 406 odst. 1 insolvenčního zákona schválil oddlužení a jako jeho způsob zvolil plnění splátkového kalendáře, když v podrobnostech odkazuje na obsah zprávy pro oddlužení.

Soud tímto usnesením v souladu s ustanovením § 406 odst. 3 insolvenčního zákona uložil dlužníkům, aby po dobu 5 let platili nezajištěným věřitelům podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení prostřednictvím insolvenčního správce vždy k určenému dni měsíce z příjmů dlužníka, které získá po schválení oddlužení, částku 13.000 Kč, a z příjmů dlužnice, které získá po schválení oddlužení, částku ve stejném rozsahu, v jakém z nich mohou být při výkonu rozhodnutí nebo při exekuci uspokojeny přednostní pohledávky. Současně stanovil termín první splátky tak, aby byla uhrazena nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž nastanou účinky schválení oddlužení [písm. a)]. Dále označil příjmy, ze kterých by dlužníci podle stavu ke dni vydání rozhodnutí měli uhradit první splátku [písm. b)] a přikázal plátci mzdy nebo jiného příjmu dlužnice postižitelného výkonem rozhodnutí, aby po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení prováděl ze mzdy nebo jiného příjmu dlužnice stanovené srážky a nevyplácel sražené částky dlužnici [písm. d)].

Metodika výpočtu srážek je dostupná na internetové stránce Ministerstva spravedlnosti České republiky https://insolvence.justice.cz/kalkulator-splatek/. Částka, která bude každý měsíc rozdělována, se může měnit podle výše příjmu. Mohou se měnit i osobní poměry dlužníků, s čímž souvisí i stanovení nezabavitelné částky.

Dlužník již ve svém návrhu na povolení oddlužení požádal soud o stanovení nižších než zákonem určených splátek. Navrhl částku 10.000 Kč měsíčně. Jako důvod uvedl zvýšené náklady spojené s dojížděním do zaměstnání v zahraničí a zvýšené náklady na ubytování a stravování. Insolvenční správkyně doporučila návrhu dlužníka na stanovení nižších než zákonem určených

splátek vyhovět, když navrhla splátku ve výši 13.000 Kč měsíčně s ohledem na dojíždění do zaměstnání dlužníka ve výši 8.000 Kč.

Insolvenční soud částečně vyhověl návrhu dlužníka a stanovil jinou výši měsíčních splátek, když má za to, že tato žádost dlužníka o stanovení nižších než zákonem určených splátek je opodstatněná s ohledem na zvýšené náklady na dopravu do zaměstnání dlužníka v zahraničí (denně cca 150 km). V případě, kdy bude stanovena pevná splátka 13.000 Kč, je předpoklad, že že přihlášené nezajištěné pohledávky budou uspokojeny po uplynutí pěti let z více jak 50 %. Dlužníku, který o to požádal v návrhu na povolení oddlužení nebo v odůvodněných případech nejpozději při jednání s insolvenčním správcem podle § 410 odst. 2 insolvenčního zákona, může insolvenční soud podle ustanovení § 398 odst. 4 insolvenčního zákona stanovit jinou výši měsíčních splátek. Učiní tak jen tehdy, lze-li se zřetelem ke všem okolnostem důvodně předpokládat, že hodnota plnění, které při oddlužení obdrží nezajištění věřitelé, bude stejná nebo vyšší než 50 % jejich pohledávek, anebo stejná nebo vyšší než hodnota plnění, na které se tito věřitelé s dlužníkem dohodli. Přitom dále přihlédne k důvodům, které vedly k dlužníkovu úpadku, k celkové výši dlužníkových závazků, k dosavadní a očekávané výši dlužníkových příjmů, k opatřením, která dlužník činí k zachování a zvýšení svých příjmů a ke snížení svých závazků, a k doporučení věřitelů. Dlužníkovým návrhem jiné výše měsíčních splátek není insolvenční soud vázán. K opožděné žádosti insolvenční soud nepřihlíží.

S ohledem na výše uvedené a při zvážení současných poměrů dlužníků insolvenční soud kromě toho, že schválil oddlužení plněním splátkového kalendáře, rozhodl v souladu s ustanovením § 398 odst. 4 insolvenčního zákona a stanovil jinou výši měsíčních splátek, když přihlédl zejména k tomu, že dlužníku měsíčně vznikají výdaje na dopravu do zaměstnání ve výši 8.000 Kč měsíčně a k tomu, že dlužník usiluje o co nejvyšší možný výdělek a s ním spojené vyšší uspokojení věřitelů tím, že pracuje v zahraničí. Insolvenční soud je proto toho názoru, že snížení splátek je za této situace ku prospěchu všech účastníků řízení a je namístě dlužníku umožnit pokračovat v práci, s níž se bude pojit vyšší výdělek i plnění věřitelům. Opačný postup, který by pravděpodobně vedl k tomu, že dlužník by nebyl vzhledem k výši nákladů schopen vykonávat zaměstnání v zahraničí, by byl v rozporu se základní zásadou insolvenčního řízení vyjádřenou v ustanovení § 5 písm. a) insolvenčního zákona, neboť by v konečném důsledku poškozoval všechny účastníky insolvenčního řízení a rozhodně by nevedl k co nejvyššímu uspokojení věřitelů.

V případě popřených (částí) pohledávek bude postupováno v souladu s ust. § 411 odst. 2 insolvenčního zákona – částky připadající podle splátkového kalendáře na uspokojení popřených (částí) pohledávek budou dlužníci hradit v určených lhůtách k rukám insolvenční správkyně, která je věřitelům vyplatí neprodleně po právní moci rozhodnutí insolvenčního soudu o zjištění popřených (částí) pohledávek; nedojde-li ke zjištění popřených (částí) pohledávek, rozdělí insolvenční správkyně částky připadající podle splátkového kalendáře na její uspokojení mezi věřitele určené plánem jako mimořádnou splátku poměrně.

V případě podmíněné dílčí pohledávky č. 1 na přihlášce P18 bude postupováno analogicky podle ustanovení § 411 odst. 2 insolvenčního zákona - částky připadající podle splátkového kalendáře na uspokojení podmíněné pohledávky budou dlužníci hradit v určených lhůtách k rukám insolvenční správkyně, která je věřiteli vyplatí neprodleně po naplnění podmínky; nedojde-li k jejímu naplnění, rozdělí insolvenční správkyně částky připadající podle splátkového kalendáře na její uspokojení mezi věřitele určené plánem jako mimořádnou splátku poměrně.

O záloze na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce rozhodl soud v souladu s ustanoveními § 38 odst. 4 insolvenčního zákona a § 3 a § 7 odst. 4 vyhlášky č. 313/2007, o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů (dále jen „vyhláška“). Je-li způsobem řešení dlužníkova úpadku oddlužení, náleží dle citovaných ustanovení vyhlášky insolvenčnímu správci v případě oddlužení povoleného na základě společného návrhu manželů

odměna ve výši 1 125 Kč a náhrada hotových výdajů ve výši 225 Kč + 21 % DPH, je-li správce jejím plátcem (celkem tedy částka 1 350 Kč) za každý započatý kalendářní měsíc od rozhodnutí o povolení oddlužení do skončení plnění splátkového kalendáře.

Insolvenčnímu správci dále dle ustanovení § 38 odst. 1 insolvenčního zákona náleží v případě oddlužení odměna z počtu přezkoumaných přihlášek pohledávek ve výši 25 % z částky stanovené prováděcím právním předpisem pro odměnu z počtu přezkoumaných přihlášených pohledávek v konkursu (odměna v konkursu činí dle ustanovení § 2a vyhlášky za každou přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele částku 1 000 Kč, nejvýše však 1 000 000 Kč celkem za přezkoumané přihlášky pohledávek). Za přezkoumanou přihlášku pohledávky věřitele se považuje taková přihláška pohledávky věřitele, kterou insolvenční správce zařadil do seznamu přihlášených pohledávek podle insolvenčního zákona. Při oddlužení tak insolvenčnímu správci za přezkoumanou přihlášku pohledávky náleží částka 250 Kč + DPH, je-li správce jejím plátcem. V daném případě se správci přiznává záloha na odměnu ve výši 5.142,50 Kč Kč (17x 250 = 4.250 Kč + 21 % DPH, tj. celkem 5.142,50 Kč) za přezkoumání 17 přihlášek, když přihlášky pohledávek č. P13 (mylný zápis) a P15 (zpětvzetí přihlášky ze dne 10. 10. 2017) nebyly zařazeny do seznamu přihlášených pohledávek.

Při uspokojování pohledávek bude insolvenční správce postupovat tak, že nejprve uhradí v plné výši pohledávky za majetkovou podstatou (zejména zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů insolvenčního správce včetně zálohy na odměnu a náhradu hotových výdajů za dobu 6 měsíců podle § 38 odst. 6 insolvenčního zákona, zálohu odměny za přezkoumané přihlášky pohledávek a výdaje za znalecký posudek pro oddlužení podle § 398a odst. 2 insolvenčního zákona), **poté pohledávky postavené na roveň pohledávkám za podstatou** (zejména běžné a dlužné výživné, poté odměnu za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu podle § 390a odst. 3, 5 insolvenčního zákona, náklady soudního exekutora na vypracování znaleckého posudku podle § 43 odst. 3 insolvenčního zákona) a zbývající část **vyplatí nezajištěným věřitelům** podle poměru jejich pohledávek určeného ve zprávě pro oddlužení; pohledávka insolvenčního správce na jeho odměnu a náhradu hotových výdajů (včetně zálohy či deponování) má vždy nejvyšší prioritu.

Insolvenčnímu správci soud uložil přiměřené organizační úkoly s tím, že zprávu o průběhu insolvenčního řízení bude správce podávat pouze v případě, že dojde ke skutečnostem předvídaným v § 418 insolvenčního zákona, resp. k jiným skutečnostem rozhodným pro průběh insolvenčního řízení.

V rámci výkonu dohlédací činnosti uložil soud insolvenčnímu správci, aby ve lhůtě sedmi dnů od provedení každé změny poměru uspokojení pohledávek nezajištěných věřitelů v rámci schváleného oddlužení plněním splátkového kalendáře podle ustanovení § 398a odst. 7 insolvenčního zákona předložil nové distribuční schéma splátkového kalendáře.

Poučení:

Proti tomuto usnesení **může** ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení podat odvolání pouze dlužník, jehož žádosti o stanovení jiné výše měsíčních splátek insolvenční soud nevyhověl, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích. Jinak proti tomuto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 397 odst. 2, § 406 odst. 4, § 410 odst. 4 a § 91 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Dlužníkům, insolvenčnímu správci, věřitelskému orgánu a plátcům mzdy dlužníků se doručuje i zvláštním způsobem.

Účinky schválení oddlužení nastávají okamžikem zveřejnění rozhodnutí o schválení oddlužení v insolvenčním rejstříku (§ 407 odst. 1 insolvenčního zákona).

Podle § 409 insolvenčního zákona od schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře má dispoziční oprávnění k příjmům, které získá po schválení oddlužení, dlužník. S takto nabytými příjmy je dlužník povinen naložit způsobem uvedeným v tomto rozhodnutí.

Podle § 412 insolvenčního zákona po dobu trvání účinku schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře **je dlužník povinen**:

a/ vykonávat přiměřenou výdělečnou činnost a v případě, že je nezaměstnaný, o získání příjmu usilovat; nesmí rovněž odmítat splnitelnou možnost si příjem obstarat,

b/ hodnoty získané dědictvím, darem a z neúčinného právního úkonu, jakož i majetek, který dlužník neuvedl v seznamu majetku, ač tuto povinnost měl, vydat insolvenčnímu správci ke zpeněžení a výtěžek, stejně jako jiné své mimořádné příjmy, použít k mimořádným splátkám nad rámec splátkového kalendáře,

c/ bez zbytečného odkladu oznámit insolvenčnímu soudu, insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru každou změnu svého bydliště nebo sídla a zaměstnání,

d/ vždy k 15. březnu a k 15. září kalendářního roku předložit insolvenčnímu správci a věřitelskému výboru přehled svých příjmů za uplynulých 6 kalendářních měsíců,

e/ nezatajovat žádný ze svých příjmů a na žádost insolvenčního soudu, insolvenčního správce nebo věřitelského výboru předložit k nahlédnutí svá daňová přiznání za období trvání účinků schválení oddlužení,

f/ neposkytovat nikomu z věřitelů žádné zvláštní výhody,

g/ nepřijímat na sebe nové závazky, které by nemohl v době jejich splatnosti splnit.

Po dobu trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře vykonává insolvenční správce dohled nad činností dlužníka. O výsledcích své činnosti pravidelně informuje insolvenční soud a věřitelský výbor. Právní úkon, kterým dlužník za trvání účinků schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře odmítne přijetí darů nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně než činí jeho dědický podíl. Má se za to, že dlužník, který za trvání účinků schválení oddlužení neodmítne dědictví, uplatnil výhradu soupisu.

Podle § 418 insolvenčního zákona insolvenční soud schválené oddlužení zruší, jestliže dlužník neplní podstatné povinnosti podle schváleného způsobu oddlužení nebo se ukáže, že podstatnou část splátkového kalendáře nebude možné splnit nebo v důsledku zaviněného jednání vznikl dlužníku po schválení oddlužení peněžitý závazek po dobu delší 30 dnů po lhůtě splatnosti a rovněž tehdy, vyjdou-li po schválení oddlužení najevo okolnosti, na jejichž základě lze důvodně předpokládat, že oddlužením je sledován nepoctivý záměr.

O právech a povinnostech plátce mzdy dlužníka po doručení rozhodnutí o schválení oddlužení platí přiměřeně ustanovení občanského soudního řádu o plátci mzdy při výkonu rozhodnutí srážkami ze mzdy povinného. Částky sražené z dlužníkovy mzdy zasílá plátce mzdy dlužníka insolvenčnímu správci, a to bez zřetele k tomu, že rozhodnutí o schválení oddlužení plněním splátkového kalendáře dosud není v právní moci (§ 406 odst. 5 insolvenčního zákona).

České Budějovice 30. dubna 2018

JUDr. Miroslav Veselý v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Mgr. Lucie Šafaříková