USNESENÍ

Krajský soud v Českých Budějovicích rozhodl samosoudcem JUDr. Milošem Vondráčkem v insolvenční věci

dlužnice: **Kristýna Bartoňová, narozená dne 5. 6. 1997,**
bytem Družstevní 1242, 396 01 Humpolec,

o oznámení zahájení insolvenčního řízení a insolvenčním návrhu dlužnice spojeném s návrhem na povolení oddlužení

takto:

I. Soud **oznamuje**, že k návrhu dlužnice bylo zahájeno insolvenční řízení.

II. Soud **oznamuje**, že vyhláška o zahájení insolvenčního řízení byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku tímto usnesením dne 05.11.2021 10:36 hod.; tímto okamžikem nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení.

III. **Zjišťuje se** úpadek dlužnice.

IV. Soud **povoluje** řešení úpadku dlužnice oddlužením.

V. Insolvenčním správcem **se ustanovuje** Mgr. Ing. Eva Hepperová, IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava.

VI. Věřitelé dlužnice, kteří dosud nepřihlásili své pohledávky, **se vyzývají**, aby tak učinili ve lhůtě dvou měsíců ode dne zveřejnění tohoto rozhodnutí v insolvenčním rejstříku; přihlášky a jejich přílohy se podávají dvojmo u Krajského soudu v Českých Budějovicích pouze na předepsaném formuláři, který je zveřejněn na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti (www.justice.cz) nebo na stránkách insolvenčního rejstříku http://isir.justice.cz//, a to včetně pokynů pro jeho vyplnění spolu se vzorově vyplněným formulářem. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nebude přihlížet - takto uplatněné pohledávky se v insolvenčním řízení neuspokojují.

VII. Věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby insolvenčnímu správci neprodleně sdělili, jaká zajišťovací práva uplatní na dlužničiných věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách; nestane-li se tak, mohou věřitelé odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužnice sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

VIII. Věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.

IX. Nezajištění věřitelé dlužnice **se vyzývají**, aby soudu ve lhůtě 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku navrhli konání schůze věřitelů podle § 399 odst. 1 nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 insolvenčního zákona. Jinak rozhodne o způsobu oddlužení insolvenční soud. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužnice o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře.

X. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby dlužnici a insolvenčnímu soudu sdělil datum, čas a místo jednání s dlužnicí dle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona nejpozději 7 dní před jeho konáním.

XI. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby do 30 dnů po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek podal insolvenčnímu soudu zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení a předložil soupis majetkové podstaty, včetně příloh.

XII. Insolvenční soud **ukládá** dlužnici, pokud tak již neučinila, aby ve lhůtě 7 dnů od doručení tohoto rozhodnutí sdělila insolvenčnímu soudu, zda má věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označila jejich názvem a sídlem (bydlištěm).

XIII. Insolvenční soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby při osobním jednání s dlužnicí prověřil splnění výrokem XII. uložené povinnosti, a pokud zjistí další, soudu dosud nesdělené, věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto věřitele řádně označil názvem a sídlem (bydlištěm) a uvedl je v rámci záznamu o jednání s dlužnicí.

XIV. Soud **ukládá** dlužnici, aby insolvenčnímu správci za výkon jeho činnosti platila zálohy na odměnu a na náhradu hotových výdajů ve výši 900 Kč s připočtením DPH, je-li správce jejím plátcem, a to za každý započatý kalendářní měsíc ode dne vydání tohoto rozhodnutí do doby, než nastanou účinky schválení oddlužení nebo prohlášení konkursu nebo usnesení, kterým se insolvenční řízení končí.

XV. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby neprodleně sdělil dlužnici číslo účtu za účelem splnění povinností stanovených výrokem XIV. tohoto usnesení a rovněž ji informoval o tom, zda je plátcem DPH.

XVI. Soud **ukládá** insolvenčnímu správci, aby v případě podání návrhu na uložení povinnosti dlužnici využít služby odborného sociálního poradenství takový návrh zdůvodnil, uvedl navrhovaný rozsah hodin a označil subjekt, u něhož službu sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužnici předjednal.

XVII. Účinky tohoto rozhodnutí nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku.

XVIII. Mezinárodní příslušnost soudů České republiky k vedení tohoto hlavního insolvenčního řízení **je založena** ustanovením článku 3 odstavce 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2015/848 ze dne 20. května 2015 o insolvenčním řízení, neboť dlužnice má obvyklé místo pobytu na území České republiky.

Odůvodnění:

Toto rozhodnutí nemusí podle ustanovení § 136 odst. 3 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenčního zákona), obsahovat odůvodnění, neboť žádný z věřitelů neuplatnil stanovisko podle ustanovení § 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona a nebyly zde pochybnosti podle ustanovení § 397 odst. 1 insolvenčního zákona.

Podle ustanovení § 427 odst. 1 insolvenčního zákona musí rozhodnutí o úpadku v insolvenčním řízení s evropským mezinárodním prvkem obsahovat výrok o mezinárodní příslušnosti insolvenčního soudu podle přímo použitelného právního předpisu Evropské unie spolu s odkazem na ustanovení, jímž je jeho mezinárodní příslušnost založena, a proto soud výrokem XVIII. konstatoval svou mezinárodní příslušnost.

Poučení:

Proti výroku V. **lze** ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení podat odvolání k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích. V odvolání lze však

namítat pouze to, že ustanovený insolvenční správce nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo, že není nepodjatý. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvního stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 insolvenčního zákona).

Proti výroku XVIII. **mohou** dlužnice a věřitelé podat odvolání z důvodu nesprávného posouzení mezinárodní příslušnosti, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Českých Budějovicích (§ 427 odst. 3 insolvenčního zákona).

Proti ostatním výrokům tohoto usnesení **není** odvolání přípustné (§ 101 odst. 3 § 141 odst. 1 a § 397 odst. 1 insolvenčního zákona).

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku; dlužnici, insolvenčnímu správci a přihlášeným věřitelům se však doručuje i zvláštním způsobem (§75 odst. 2 a § 138 insolvenčního zákona).

Lhůta k podání odvolání u osob obesílaných zvláštním způsobem začíná běžet dnem následujícím po dni, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 insolvenčního zákona).

Dlužnice je i nadále povinna zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoliv zanedbatelné zmenšení. Dlužnice má povinnost poskytnout insolvenčnímu správci při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost a dbát jeho pokynů (§ 210 odst. 1 insolvenčního zákona).

Soud upozorňuje dlužnici na povinnost uhradit bez zbytečného odkladu (§ 169 odst. 2 insolvenčního zákona) odměnu za sepis a podání návrhu na povolení oddlužení anebo také insolvenčního návrhu (ve výši až 4 000 Kč bez DPH), byla-li tato odměna podle ustanovení § 390a odst. 5 insolvenčního zákona včas uplatněna.

K přihlášce pohledávky je nutno připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Vykonatelnost pohledávky se prokazuje veřejnou listinou (§ 177 odst. 1 insolvenčního zákona). Přihláška pohledávky včetně příloh se podává dvojmo.

Věřitel, který nabyl pohledávku postoupením nebo obdobným způsobem po zahájení insolvenčního řízení anebo v posledních 6 měsících před zahájením insolvenčního řízení, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení, v němž uvede informaci o tom, kdo je jeho skutečným majitelem podle zvláštního zákona, a důvod, pro který se podle zvláštního zákona taková osoba považuje za skutečného majitele (§ 177 odst. 2 insolvenčního zákona).

Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2, ač má skutečného majitele podle zvláštního zákona, jestliže se na obchod podle zvláštního zákona, z něhož pohledávka věřitele vznikla, uzavřený mezi povinnou osobou podle zvláštního zákona a věřitelem, nevztahuje povinnost provést kontrolu klienta podle zvláštního zákona. Věřitel nemá povinnost podle odstavce 2 ani v případě, kdy je hodnota plnění z právního jednání učiněného mezi věřitelem a jinou než povinnou osobou, z něhož pohledávka věřitele vznikla, nižší než 10 000 EUR. Důvod, pro který je povinnost podle odstavce 2 vyloučena, uvede věřitel v čestném prohlášení, které předloží v příloze přihlášky (§ 177 odst. 3 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem podle odstavce 2 osoba, která skutečného majitele podle zvláštního zákona nemá, doloží v příloze přihlášky pohledávky čestné prohlášení o tom, že skutečného majitele nemá (§ 177 odst. 4 insolvenčního zákona).

Je-li věřitelem fyzická osoba, odstavce 2 a 3 se nepoužijí (§ 177 odst. 5 insolvenčního zákona).

Dokud věřitel povinnost stanovenou v odstavcích 2 až 4 nesplní, nesmí vykonávat hlasovací práva spojená s pohledávkou (§ 177 odst. 6 insolvenčního zákona).

Je-li informace o skutečném majiteli věřitele podle odstavce 2 uvedena v soudu a insolvenčnímu správci přístupné evidenci podle zvláštního právního předpisu, věřitel podle odstavce 2 nemá povinnost doložit ji podle odstavce 2 ani doložit prohlášení podle odstavců 3 a 4 (§ 177 odst. 7 insolvenčního zákona).

Věřitel může měnit výši přihlašované pohledávky až do skončení jednání insolvenčního správce s dlužnicí podle ustanovení § 410 odst. 2 insolvenčního zákona (datum a čas ukončení jednání bude uveden v záznamu o jednání s dlužnicí, který je součástí zprávy o přezkumu).

Platí, že věřitel dlužnice, jehož pohledávka za dlužnicí pochází z dlužničiny podnikatelské činnosti, souhlasí s řešením úpadku dlužnice oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí, a toto své stanovisko neodůvodní [§ 389 odst. 2 písm. a) insolvenčního zákona].

Věřitelé, kteří hlasovali o přijetí způsobu oddlužení, mohou namítat, že zde jsou skutečnosti, které by jinak odůvodňovaly odmítnutí nebo zamítnutí návrhu na povolení oddlužení. Tyto námitky mohou uplatnit nejpozději do skončení schůze věřitelů, která rozhodovala o způsobu oddlužení; v případě, že schůze věřitelů svolána nebude, do 7 dnů od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku. K později vzneseným námitkám a k námitkám uplatněným věřiteli, kteří nehlasovali o přijetí způsobu oddlužení, se nepřihlíží. Platí, že věřitelé, kteří včas neuplatnili námitky podle věty první, souhlasí s oddlužením bez zřetele k tomu, zda dlužnice má dluhy z podnikání (§ 403 odst. 2 insolvenčního zákona), **to platí i v případě věřitele, jenž nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně sdělil, že s řešením úpadku dlužnice oddlužením nesouhlasí, ale tento svůj nesouhlas námitkami ve shora uvedené lhůtě nepotvrdil**.

Účastníci řízení mají podle § 5 občanského soudního řádu ve spojení s § 7 insolvenčního zákona a podle § 15a ve spojení s § 17 občanského soudního řádu možnost **vyjádřit se k obsazení soudu**. Případné námitky podjatosti soudce (nebo jiného zaměstnance soudu) jsou povinni uplatnit nejpozději při prvním jednání, kterého se zúčastnil soudce (zaměstnanec), o jehož vyloučení jde; nevěděli-li v této době o důvodu vyloučení nebo vznikl-li tento důvod později, mohou námitku uplatnit do 15 dnů po té, co se o něm dozvěděli. V námitce podjatosti musí být vedle obecných náležitostí (§ 42 odst. 4 občanského soudního řádu) uvedeno, proti kterému soudci (zaměstnanci) směřuje, v čem je spatřován důvod pochybnosti o jeho nepodjatosti, popřípadě kdy se o něm účastník podávající námitku dozvěděl, a jakými důkazy může být prokázán.

České Budějovice 05. listopadu 2021

JUDr. Miloš Vondráček v. r.
samosoudce

Pověření vyšší soudní úřednice Růženy HAZUKOVÉ je založeno pod Spr 363/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Václavy BOČKOVÉ je založeno pod Spr 362/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Jany ŠMÍDOVÉ je založeno pod Spr 361/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Ivety TURKOVÉ je založeno pod Spr 365/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Stanislavy BAUEROVÉ je založeno pod Spr 366/2014
Pověření vyšší soudní úřednice Lenky POUZAROVÉ je založeno pod Spr 725/2015
Pověření vyšší soudní úřednice Dany JANDOVÉ je založeno pod Spr 864/2016
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Šárky VONDŘEJCOVÉ je založeno pod Spr 396/2017
Pověření asistentky soudce Mgr. Michaely KREPSOVÉ je založeno pod Spr 970/2016
Pověření asistentky soudce JUDr. Kateřiny MASOPUSTOVÉ je založeno pod Spr 1121/2016
Pověření vyšší soudní úřednice Aleny LINHOVÉ je založeno pod Spr 398/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Bc. Petry KOTTOVÉ je založeno pod Spr 397/2017
Pověření asistentky soudce Mgr. Lucie TOMČÍKOVÉ je založeno pod Spr 395/2017
Pověření soudní tajemnice Mgr. Aleny HOLEČKOVÉ je založeno pod Spr 1521/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Renaty TRNKOVÉ je založeno pod Spr 1546/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Michaely BROŽOVÉ je založeno pod Spr 1156/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Lucie KOREŠOVÉ je založeno pod Spr 552/2017
Pověření vyšší soudní úřednice Michaely FIALOVÉ, Dis. je založeno pod Spr 869/2019
Pověření asistentky soudce Mgr. Lindy KRAMÁŘOVÉ je založeno pod Spr 1396/2016
Pověření vyšší soudní úřednice Lucie RYGLEVICZOVÉ je založeno pod Spr 712/2018
Pověření asistentky soudce Mgr. Petry SVOBODOVÉ je založeno pod Spr 1306/2019
Pověření asistenta soudce Mgr. Marka VŠETEČKY je založeno pod Spr 221/2021
Pověření vyšší soudní úřednice Jany KOŘÍNKOVÉ je založeno pod Spr 1141/2020
Pověření asistentky soudce Mgr. Nely VAŠÍČKOVÉ je založeno pod Spr 666/2021
Pověření asistentky soudce Mgr. Ing. Veroniky BÍLKOVÉ je založeno pod Spr 667/2021
Pověření asistenta soudce Mgr. Romana SOUKUPA je založeno pod Spr 832/2021

u Krajského soudu v Českých Budějovicích.