USNESENÍ

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Juditou Tománkovou v insolvenční věci

dlužníka: **Marcel Šponiar,** rodné číslo 790107/5182,
bytem Opletalova 610/3, 736 01 Havířov - Šumbark,

o insolvenčním návrhu a návrhu na povolení oddlužení

takto:

I. **Zjišťuje se úpadek dlužníka: Marcel Šponiar,** rodné číslo 790107/5182, bytem Opletalova 610/3, 736 01 Havířov - Šumbark.

II. Soud **povoluje** řešení úpadku **oddlužením**.

III. **Insolvenční správkyní se ustanovuje: Mgr. Ing. Eva Hepperová,** IČO 47634588, sídlem Komárovská 2438/13, 746 01 Opava.

IV. Insolvenční soud **vyzývá věřitele**, aby**:**

1. **přihlásili** své **pohledávky** do insolvenčního řízení (pokud tak již neučinili), a to **ve lhůtě 2 měsíců** ode dne zveřejnění tohoto usnesení v insolvenčním rejstříku. Přihláška se podává u soudu **zásadně elektronicky**, včetně příloh, a to na **stanoveném (novém) formuláři**, který je zveřejněn na webových stránkách Ministerstva spravedlnosti ČR www.justice.cz nebo na stránkách insolvenčního rejstříku http://isir.justice.cz v části Formuláře, kde jsou obsaženy rovněž pokyny k vyplnění přihlášky. K přihláškám, které budou podány později, insolvenční soud nepřihlíží a takto přihlášené pohledávky nebudou v insolvenčním řízení uspokojeny. Přihlašují se také pohledávky, které již byly uplatněny u soudu, jakož i pohledávky vykonatelné, včetně těch, které jsou vymáhány výkonem rozhodnutí nebo exekucí. Přihlásit lze také pohledávku nesplatnou nebo pohledávku vázanou na podmínku. K přihlášce pohledávky je třeba připojit listiny, kterých se přihláška dovolává. Platí, že věřitel, jehož pohledávka za dlužníkem pochází z podnikatelské činnosti dlužníka, souhlasí s řešením úpadku oddlužením, pokud nejpozději spolu s přihláškou své pohledávky výslovně nesdělí, že s řešením úpadku oddlužením nesouhlasí a toto své stanovisko odůvodní.

2. neprodleně **sdělili insolvenční správkyni**, jaká **zajišťovací práva** uplatní na dlužníkových věcech, právech, pohledávkách nebo jiných majetkových hodnotách. Pokud tak neučiní, mohou odpovídat za škodu nebo jinou újmu vzniklou tím, že do majetkové podstaty nebude včas sepsán majetek dlužníka sloužící k zajištění, nebo tím, že nebudou včas zjištěna zajišťovací práva; to neplatí, jsou-li tato zajišťovací práva zřejmá z veřejného seznamu.

3. v případě zájmu o výkon funkce ve věřitelském orgánu, sdělili tuto skutečnost insolvenčnímu soudu.

4. **nezajištění věřitelé** dlužníka soudu **ve lhůtě 7 dnů** od zveřejnění zprávy pro oddlužení v insolvenčním rejstříku **navrhli konání schůze věřitelů** podle § 399 odst. 1 zákona

č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších přepisů (dále jen „IZ“), nebo aby v této lhůtě hlasovali podle § 400 IZ. Jinak insolvenční soud rozhodne o provedení oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty. Obdobně to platí pro hlasování věřitelů o tom, zda doporučují vyhovět žádosti dlužníka o stanovení jiné výše měsíčních splátek při oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty.

V. Insolvenční soud **ukládá dlužníkovi**, aby:

1. počínaje **měsícem listopad 2022** platil insolvenční správkyni **zálohu na odměnu a hotové výdaje ve výši 900 Kč měsíčně, zvýšenou v případě, že insolvenční správkyně je plátkyní DPH, o aktuální sazbu DPH,** a to vždy nejpozději do konce daného kalendářního měsíce. Soud ukládá dlužníku, aby neprodleně kontaktoval insolvenční správkyni a dohodl s ní způsob provádění plateb.
2. z postižitelné části jeho příjmu, která mu zůstane po úhradě záloh dle výroku V. bodu 1. tohoto usnesení, hradil odměnu sepisovatele insolvenčního návrhu
3. **ve lhůtě 7 dnů** od doručení tohoto rozhodnutí **sdělil insolvenčnímu soudu, zda má věřitele** s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem **v některém z členských států Evropské unie** (vyjma České republiky), a tyto věřitele řádně označil jejich názvem a sídlem
4. se na základě předvolání insolvenční správkyně **dostavil k osobnímu jednání u správkyně**; účast u tohoto jednání je nezbytná a je překážkou v práci.

VI. Insolvenční soud **ukládá insolvenční správkyni**, aby:

1. neprodleně **oznámila** soudu – nejsou-li již soudu známy – **kontaktní údaje**, zejména emailové adresy, telefonní čísla a jména osob, které jsou ve věci činné
2. **oznámila** soudu alespoň 5 dnů předem plánovaný den, čas a místo **konání přezkumného jednání** (označením budovy a místnosti), a to včetně jejich případných pozdějších změn
3. **do 30 dnů** po uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek **podala** insolvenčnímu soudu **zprávu o přezkumu, zprávu pro oddlužení** a předložila **soupis majetkové podstaty**, nebo aby v téže lhůtě soudu sdělila, co jí brání ve splnění této povinnosti.
4. **ve zprávě pro oddlužení:**
   a. uvedla údaje o dlužníkově pracovní kvalifikaci, praxi a zdravotních či jiných omezeních významných pro pracovní zařazení dlužníka
   b. uvedla výpočet hodnoty obydlí dlužníka (poté, co tento výpočet správkyně provede nebo zajistí)
   c. sestavila návrh distribuční tabulky dle čísel přihlášek, pohledávky věřitelů, kteří uplatňují své pohledávky ve více přihláškách, správkyně uvede samostatně; věřitele správkyně označí způsobem vymezeným v § 103 odst. 1 věta druhá a třetí IZ (fyzické osoby jménem, příjmením, bydlištěm, v případě podnikatelů sídlem a identifikačním číslem, právnické osoby názvem, sídlem a identifikačním číslem
   d. zohlednila případné popření či zpětvzetí pohledávek tak, že u těchto pohledávek uvede poznámku o deponaci, u případného popření správkyně přihlédne k ust. § 178 IZ
   e. pohledávky vázané na splnění podmínky do návrhu distribuční tabulky nezařadí a současně do komentáře k návrhu distribučního schématu uvede poznámku, že podmíněně zjištěná pohledávka bude zařazena do splátkového kalendáře po naplnění podmínky, na kterou je vázána

5. v případě, že dlužníkova nemovitost je zjevně nepatrné hodnoty nebo jde o předmět zajištění, kdy výše zajištěné pohledávky zjevně převyšuje hodnotu zajištění, si **vyžádala pokyn soudu** k otázce, zda a kdy pořizovat znalecký posudek k ocenění předmětné nemovitosti
6. prokazatelným způsobem **předvolala dlužníka k osobnímu jednání** dle ust. § 410 odst. 2 IZ ve svém sídle, resp. v provozovně, podle které byla insolvenční správkyní určena
7. **u osobního jednání** zachytila stanoviska dlužníka k přezkoumávaným pohledávkám v seznamu přihlášených pohledávek, s uvedením popěrných úkonů dlužníka a umožnila dlužníkovi podpis těchto listin; originály listin uloží insolvenční správkyně u sebe a soudu zašle elektronickou podobu těchto listin. Správkyně současně při osobním jednání s dlužníkem prověří splnění povinnosti uložené dlužníkovi ve výroku V. bodu 2. tohoto usnesení, a pokud zjistí další (soudu dosud neuvedené) věřitele s obvyklým místem pobytu, bydlištěm nebo sídlem v některém z členských států Evropské unie (vyjma České republiky), tyto řádně označí názvem a sídlem a uvede je v záznamu o jednání s dlužníkem.
8. v případě, že pohledávku přihlášenou jako vykonatelnou zamýšlí přezkoumat jako nevykonatelnou, si **vyžádala** k této otázce **rozhodnutí insolvenčního soudu** dle ust. § 191 odst. 2 IZ
9. v případě, že podá návrh na uložení povinnosti dlužníkovi využít služby odborného sociálního poradenství dle ust. § 398 odst. 7 IZ, takový návrh zdůvodnil, uvedl stanovisko dlužníka a navrhovaný rozsah služby (počet hodin) a označil subjekt (registrovaného poskytovatele sociálních služeb), u něhož službu odborného sociálního poradenství v navrženém rozsahu pro dlužníka předjednal.

VII. **Účinky tohoto usnesení nastávají okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku**.

Poučení:

Toto usnesení neobsahuje odůvodnění v souladu s ust. § 136 odst. 3 IZ a § 397 odst. 1 věty čtvrté IZ.

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem jeho zveřejnění v insolvenčním rejstříku, dlužníku a insolvenční správkyni se však doručuje i do vlastních rukou (§ 138 IZ).

Proti výrokům I., II., IV. až VII. tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 141 odst. 1 věta první IZ, § 397 odst. 1 in fine IZ).

Proti výroku III. tohoto usnesení **lze** podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení usnesení k Vrchnímu soudu v Olomouci, prostřednictvím Krajského soudu v Ostravě. Insolvenční správkyni a dlužníku běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 IZ). V odvolání lze však namítat pouze to, že ustanovená insolvenční správkyně nesplňuje podmínky pro ustanovení nebo že není nepodjatá. Ke skutečnostem, které nastaly nebo vznikly po vydání rozhodnutí soudu prvého stupně, se v odvolacím řízení nepřihlíží (§ 26 IZ).

Dlužník je nadále povinen zdržet se nakládání s majetkovou podstatou a s majetkem, který do ní může náležet, pokud by mělo jít o podstatné změny ve skladbě, využití nebo určení tohoto majetku anebo o jeho nikoli zanedbatelné zmenšení (§ 111 odst. 1 věta první IZ).

Dlužník je povinen poskytnout insolvenční správkyni při zjišťování majetkové podstaty všestrannou součinnost, zejména dbát jejich pokynů (§ 210 odst. 1 IZ).

Jestliže schůze věřitelů neustanoví věřitelský orgán nebo nebude vůbec svolána, bude působnost věřitelského výboru vykonávat insolvenční soud (§ 61 odst. 2 IZ).

Ostrava 23. listopadu 2022

JUDr. Judita Tománková v. r.
samosoudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Kristýna Jandová.